

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IC/2080 din 13.02.2014

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 11 februarie 2014, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 februarie 2014 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰.

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 27 din 10.02.2014 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 11 februarie 2014, ora 15⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 29 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 24 consilieri județeni.

Absentează următorii consilieri județeni: Lăcătuș Emil, Marc Vasile, Runcan Anton-Claudiu, Sighiartău Robert-Ionatan și Coman Samuel Leon, conform listei de prezență care se află la dosarul special al ședinței.

Este prezentă la ședință și domnișoara director executiv al Direcției administrație locală Mica Oprea, care îl înlocuiește pe secretarul județului, domnul Iosif Redl aflat în concediu medical.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Moldovan Florin Grigore – administrator public al județului; Deac Raluca – director executiv; Tiniș Viorel – director executiv; Jurje Ana – șef serviciu; Borș Alexandrina-Crina – șef serviciu; Vrabet Mihaela – consilier superior; Câmpan Aurora-Anca – inspector specialitate; Moldovan Nicoleta – consilier principal; Vereș Paul – consilier principal; Purcoi

Dan – consilier principal; Nemeş Graţiola – director Cabinet preşedinte şi Ivan Bogdan – consilier preşedinte.

În calitate de invitaţi mai participă domnul Mihael Daniel Ioan – director executiv adjunct la Cemara Agricolă Judeţeană Bistriţa-Năsăud şi reprezentanţii mass-media.

*

Domnul preşedinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanţilor şi declară deschisă şedinţa Consiliului Judeţean.

*

Emil Radu Moldovan: - preşedinte –

Sărut-măinile, buna ziua, stimaţi colegi. Bine aţi venit.

Din numărul de 29 de consilieri sunt 24 prezenţi, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfăşurare a lucrărilor şedinţei.

Proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor locale pentru anul 2014.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor speciale pentru anul 2014.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii serviciilor prin care se constituie veniturile proprii ale Camerei Agricole Judeţene Bistriţa-Năsăud, a cuantumului tarifelor pentru serviciile prestate şi modalităţilor de încasare şi utilizare a fondurilor din venituri proprii a Camerei Agricole Judeţene Bistriţa-Năsăud pentru anul 2014.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea preţurilor medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arende stabilită potrivit legii, pentru anul 2014.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

5. Proiect de hotărâre privind desfiinţarea Direcţiei Judeţene de Pază Bistriţa-Năsăud.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

6. Proiect de hotărâre privind susţinerea financiară a unor activităţi sportive în anul 2014.

Iniţiator: Pugna Alexandru – vicepreşedinte Consiliul Judeţean Bistriţa-Năsăud

Dacă sunt propuneri de completare a ordinii de zi sau intervenții.
Dacă nu, mulțumesc. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" (24 plus președintele) ordinea de zi a fost adoptată. Pentru clarificare, că erau 24 de consilieri anunțați la început.

*

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor locale pentru anul 2014.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsarman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc.

*

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor speciale pentru anul 2014.

Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism.

Săsarman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții.

Dacă nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc.

*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii serviciilor prin care se constituie veniturile proprii ale Camerei Agricole Județene

Bistrița-Năsăud, a cuantumului tarifelor pentru serviciile prestate și modalităților de încasare și utilizare a fondurilor din venituri proprii a Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud pentru anul 2014.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Nu sunt intervenții.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendei stabilită potrivit legii, pentru anul 2014.

Comisia economică, avizul vă rog.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Nu sunt intervenții.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

5. Proiect de hotărâre privind desființarea Direcției Județene de Pază Bistrița-Năsăud.

Comisia economică, avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Intervenții. Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Dat fiind faptul că acest proiect a apărut așa intempestiv pe masa consiliului. Ieri am fost convocați, ni s-a adus la cunoștință și știind că în cursul anului 2013 ne-am tot „scremut” să reorganizăm

Direcția Județeană de Pază, am cerut lămuriri de la executiv în ședința de comisie. Nu sunt convins că executivul, în momentul de față, și-a fundamentat foarte bine decizia. Nu există nici un impact asupra bugetului Consiliului Județean în ceea ce privește asigurarea ulterioară a serviciului de pază la obiectivele pe care le are în gestiune Consiliul Județean și de aceea, eu unul am un mare semn de întrebare asupra proiectului de hotărâre.

Ce v-ați propus cu acest proiect? Noi am reorganizat Direcția de Pază în cursul anului 2013 în Serviciu Județean de Pază. Acum veniți și spuneți că e necesar să desființăm Direcția Județeană de Pază. Asta e o primă clarificare asupra căreia aș dori să mă lămuriiți.

Și a doua, ce se preconizează în viitor? Cine va asigura aceste servicii? Pentru că, dacă rămânem descoperiți sub acest aspect avem probleme din punct de vedere legal. Iar dacă la nivelul anului 2013 vă propuseserăți să desființați Direcția Județeană de Pază, se mai pune o întrebare: de ce n-ați făcut-o de pe atunci? Ne-ați indus în eroare un an întreg.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu ultima parte nu-s de acord, că n-a avut nimeni nici o intenție să vă inducă în eroare. Pot să vă explic și eu, dar inițiatorul fiind domnul vicepreședinte Pugna, care a și coordonat toată activitatea asta, o să-l las să vă răspundă.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Așa după cum știți, încă din anul 2010, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 63 care completa Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și stabilirea unor măsuri financiare, pentru Serviciul de Pază pentru Obiectivele de Interes Județean, județul Bistrița-Năsăud putea să aibă doar 63 de posturi, pentru a respecta prevederile acestei Ordonanțe de Urgență. Acest lucru nu s-a întâmplat din 2010 când trebuia să aibă loc această schimbare și să se respecte această Ordonanță de Urgență a Guvernului.

Am încercat pe parcursul timpului, după ce am primit sesizări din partea Instituției Prefectului, pentru că aceste sesizări s-au făcut în 2010, în 2011, în 2013, să găsim o soluție pentru ca acei oameni care lucrează în cadrul Direcției Județene de Pază care cuprindea un număr de peste 140 de persoane, deci mult peste numărul de 63 de posturi pe care noi am fi putut să le avem într-un serviciu de specialitate în cadrul Consiliului Județean, am încercat să găsim soluția cea mai bună și ați venit și dumneavoastră, împreună s-au discutat aceste probleme în Consiliul Județean și am încercat să rezolvăm această problemă.

În primă fază am considerat că realizarea acestui serviciu de pază cu 63 de posturi care să funcționeze în cadrul Consiliului Județean ar fi un lucru benefic, însă ne-am dat seama că cu cele 63 de posturi oricum nu vom putea

acoperi întregul necesar pentru posturile de care avem nevoie în cadrul instituțiilor din județul Bistrița-Năsăud care au nevoie de acest serviciu. Am considerat atunci că externalizarea acestui serviciu ar fi cea mai bună soluție, adică să nu avem servicii la unele instituții cu serviciul nostru de pază și altele să fie externalizate. Și cea mai bună soluție, asta după ce, ați văzut și dumneavoastră, am avut și un control din partea Curții de Conturi, apoi a fost un audit al instituției Consiliului Județean în cadrul Serviciului de Pază, am considerat că aceasta ar fi cea mai bună soluție.

Sunt convins că știți cu toții, în cadrul LDP a luat ființă un serviciu care poate să acopere această necesitate – LDP Security. Oamenii care lucrează acum în cadrul Direcției Județene de Pază vor fi preluați de acest serviciu, așa încât nimeni nu va rămâne, ca să spun, pe dinafară. A fost de fapt principala idee și la acest lucru ne-am gândit în primul rând, la oamenii care lucrează acolo. Am încercat să găsim această soluție în care dumnealor să nu intre în șomaj.

Deci, problema este rezolvată și am considerat că aceasta ar fi cea mai bună soluție. De aceea, venim acum în fața dumneavoastră cu această propunere și vă rugăm să fiți de acord cu această argumentare, că oamenii care lucrează acolo nu vor rămâne pe drumuri. Deci, am încercat să rezolvăm această problemă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule vicepreședinte.

În concluzie și în completare pentru dumneavoastră, domnule consilier Curteanu. Prima constatare a fost făcută în urma auditului făcut de către Consiliul Județean la Serviciul de Pază, la Direcția de Pază că pe urmă am cerut reorganizarea în serviciu. Știți că am și constituit o comisie la nivelul Consiliului Județean formată din consilieri care ne-au prezentat un raport. S-a prelungit termenul până am avut acel raport. Între timp a avut loc controlul Curții de Conturi. Propunerea comisiei era că nu sunt probleme și direcția poate funcționa, consultarea specialiștilor din Consiliul Județean și raportul Curții de Conturi ne spunea extrem de clar și concis că există o singură variantă, ca această direcție să fie ori reorganizată în baza Ordonanței nr. 63/2010 a Guvernului, ori externalizat serviciul.

Aici a fost prima decizie și, sigur că, poate dacă era o analiză mai exactă și mai atentă se putea veni din prima etapă cu această propunere. Tot timpul s-a luat în calcul situația socială a oamenilor de la Direcția de Pază, cei de la 63 la 140 și ...

În urma unor discuții purtate cu beneficiarii acestor servicii, ca de exemplu cea mai importantă companie din oraș – Compania LEONI – în urma unei discuții personale care am făcut-o cu managementul companiei întrebându-i ce vreau să facă, sunt interesați, ei se declarau foarte mulțumiți de

serviciile prestate de acei oameni care lucrează din partea Direcției de Pază la ei și m-au rugat, în mod direct, să încercăm să găsim o soluție ca să se poată păstra această relație contractuală. Varianta cu instituția publică nu mai exista pentru că e vorba de instituție publică, de buget și nu puteam să mergem să prestăm servicii decât pentru instituțiile publice din subordinea și coordonarea Consiliului Județean.

Și atunci, am luat decizia de a înființa, cu acționar unic Societatea Comercială „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Bistrița, un SRL – LDP Security SRL – care să se autorizeze și să poată să presteze astfel de servicii, să preia partea de contracte care erau cu terți, cu agenți economici sau alte societăți care nu mai puteau rămâne la Serviciul de Pază. Aici a apărut iarăși, din nou, problema oamenilor și mai ales complicația împărțirii: câți rămân la Serviciul de Pază, care, cum, care e modul de eliberare a lor din funcții, care e modalitatea de trecere din direcție în serviciu ș.a.m.d.?

Și în urma unei analize mai profunde, executivul vine în fața dumneavoastră cu această propunere, de a desființa Direcția Județeană de Pază, cu precizarea că, cu contractele integrale și cu personalul integral cel care este astăzi, ei vor fi trecuți la nou înființata LDP Security SRL, care are acționar unic Societatea „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A., societate care a fost deja autorizată. S-au purtat discuții cu toți partenerii care aveau contracte cu Direcția de Pază și toată lumea și-a exprimat acordul că vor reînnoi contractele cu noul LDP Security pentru că vreau să-și păstreze oamenii care îi au acolo la ei din partea direcției.

Cât în ceea ce privește a doua parte a întrebării dumneavoastră, Consiliul Județean și instituțiile publice din subordinea și coordonarea Consiliului Județean, conform procedurilor legale în vigoare, vor achiziționa serviciile de pază în urma deciziei noastre de a desființa această direcție care, de fapt, oricum nu mai funcționează în legalitate din 2010.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Ați estimat la cât se va ridica costul acestor servicii? Pentru bugetul Consiliului Județean, asta mă interesează.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cel mult la nivelul care era prevăzut în actuala structură. Cel mult atât, dar eu cred că mai puțin.

Alte intervenții. Vă rog doamna Săsărman.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Am o singură întrebare. Vă rog să-mi spuneți de ce trebuia ca LDP să fie acționarul acestei societăți nou create și nu putea fi creată de către Consiliul Județean la fel ca și LDP-ul?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pentru că nu putem să avem și serviciu și ... deci, nu puteam noi să facem treaba asta.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cu atât mai mult cu cât, dacă bine îmi amintesc, luna trecută am votat bugetul LDP-ului și nu se făcea nici o referire la acest serviciu nou creat sau, mă rog, această nouă societate căreia trebuie să i se asigure măcar capitalul social la înființare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci, sigur, în structura bugetului, nici nu știu dacă s-a înființat anul trecut. Societatea cred că era înființată de anul trecut și nu mai au nevoie de sume în bugetul LDP-ului. Nu știu să vă răspund la întrebarea asta, dacă e prinsă în bugetul ăsta, dar LDP Security SRL va lucra cu autofinanțare, nu cu bani de la Societatea Comercială LDP.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Era vorba de capitalul social.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Capitalul social s-o fi vărsat anul trecut, că e înființată de mai demult. Anul ăsta s-a autorizat.

Alte întrebări. Dacă nu sunt alte întrebări deschidem procedura de vot, vă rog să votați. Deci, cel mai important lucru care l-am urmărit, să nu rămână oamenii pe drumuri și eu sunt extrem de mulțumit și de bucuros că s-a găsit soluția ca oamenii să-și poată păstra locurile de muncă.

În timpul discuțiilor, în sală intră domnul consilier județean Coman Samuel Leon și participă la vot.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cu 19 voturi "pentru", 3 voturi "împotriva" și 4 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

6. Proiect de hotărâre privind susținerea financiară a unor activități sportive în anul 2014.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de cultură.

Bugnar Ramona-Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Intervenții. Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Și anul trecut am avut un proiect de aceeași factură. Din fericire, anul acesta suma e mai mică. Din nefericire, anul trecut în decembrie trebuia să ni se prezinte un raport asupra activității desfășurate de către Clubul Sportiv Municipal. Nu-mi amintesc să ni se fi prezentat așa ceva. S-a revenit și anul acesta cu o promisiune din partea Clubului Sportiv Municipal pentru prezentarea unui raport de activitate în luna decembrie 2014. Sper ca de data asta să-și facă datoria și să-și țină promisiunea Clubul Sportiv Municipal în a ne prezenta modul în care s-au cheltuit acele sume.

În rest, poziția noastră o cunoașteți dat fiind faptul că vorbim de Clubul Sportiv Municipal, chiar dacă nu se află în directă subordonare a consiliului local, considerăm că principala sursă de finanțare ar trebui să o constituie consiliul local mai ales că, știți bine, bugetul municipiului Bistrița e mai generos decât bugetul nostru și cred eu că ar trebui să-și asume responsabilitatea finanțării Consiliul Local Bistrița și nu Consiliul Județean. E bine că facem și noi pasul ăsta de sprijinire a sportului în județul Bistrița-Năsăud, dar știți foarte bine că ramurile sportive sunt extrem de variate. Dacă e să vorbim doar de handbal, avem o componentă puternică de handbal la Clubul Sportiv Municipal, dar să nu uităm nici de juniorii noștri de la Liceul cu Program Sportiv ș.a.m.d.

Prin urmare, ar trebui să încercăm ca genul acesta de finanțări locale să se ducă către autoritatea publică locală, nu către autoritatea publică județeană deși, repet, și Consiliul Județean are într-adevăr o viziune în privința sprijinirii sportului. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnul consilier. E opinia dumneavoastră, eu o respect, o iau ca atare. Aș vrea să fac precizarea că, într-adevăr, principala sursă de finanțare a clubului este consiliul local, pentru că sumele lor sunt infinit mai mari decât ceea ce noi reușim să sprijinim astăzi.

Domnul Tiniș, spuneți-mi și mie, nu a depus raportul Clubul Sportiv?

Tiniș Viorel: - director executiv –

Au venit cu raportul și cu situația justificativă ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci sunt depuse documentele?

Tiniș Viorel: - director executiv –

S-au depus documentele justificative cu unele neclarități, motiv pentru care s-au restituit spre clarificare. Am spus acest lucru și în comisie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci banii ăștia pleacă spre club în urma depunerii documentelor și decontului pe anul viitor. Dacă nu, nu. Deci, încă o dată. Toate lucrurile de procedură și de lege nu le discută și nu le negociază nimeni. Deci, nu mai ne promite clubul că o să facă ce și nu știu când. Nu pleacă nici un ban de la Consiliul Județean până când documentele justificative pentru banii care i-au primit anul trecut sunt depuse la Consiliul Județean. Și cu rugămintea ca eu să nu mai văd un proiect de hotărâre depus înainte ca lucrurile astea să fie reglementate, indiferent de cine și cum se cheamă. Adică nu știu cu ce tupeu mai vin să mai ceară ceva când nu și-au făcut datoriile de anul trecut.

Vă rog alte intervenții. Dacă nu sunt altele, deschidem procedura de vot și vă rog să votați.

Cu 24 voturi "pentru" și 2 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc și vă doresc o după-masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN**

**p. SECRETARUL JUDEȚULUI,
DIRECTOR EXECUTIV
MICA OPREA**